



No. 2131

5/06/09

Precio Bs. 1.



Sección boliviana del CERCI

Órgano central del partido obrero revolucionario, sección del comité de enlace por la reconstrucción de la IV.I

LAS MASAS EN BUSCA DE UNA RESPUESTA RADICAL

ENCUESTAS MUESTRAN SISTEMÁTICO PROCESO DE DESILUSIÓN RESPECTO AL GOBIERNO DEL M.A.S.

¡CANALIZAR EL DESCONTENTO HACIA EL RECHAZO A LA FARSA ELECTORERA, POR LA PERSPECTIVA REVOLUCIONARIA!

Un informe de “equipos MORI”, empresa dedicada a hacer encuestas sobre “opinión pública”, confirma lo que hemos venido sosteniendo: que los explotados se van decepcionando del gobierno impostor pero no van hacia la derecha.

Hay que advertir que la encuesta sólo cubre las ciudades de El Alto, La Paz, Cochabamba, Santa Cruz y Tarija sobre un total de 1013 encuestados; no toma en cuenta la opinión del campo y las provincias donde el apoyo al gobierno es mayor.

Según dicha encuesta, el índice de aprobación del gobierno ha ido disminuyendo sistemáticamente a una tasa promedio de -0.6 puntos por mes desde 67% en abril de 2007 a 51% en abril de 2009. Pero lo interesante es que el índice de aprobación a la oposición no aumenta, se mantiene prácticamente constante a un promedio de 31% oscilando entre un 28 a 34%.

Esta tendencia muestra cómo los sectores explotados en las ciudades se distancian del MAS y están buscando una respuesta más radical.

El deber de los revolucionarios es canalizar ese descontento hacia la perspectiva de la revolución social.

La comedia electoral ya está en cartelera: el gobierno desesperado por llegar a las elecciones en diciembre como sea para no perder su caudal electoral que va disminuyendo, la oposición derechista, mayoritariamente repudiada por la población, buscando la postergación para tratar de articularse. Ahora el pretexto es el padrón biométrico.

Es claro que los explotados de las ciudades van perdiendo, si no la han perdido ya totalmente, las ilusiones en las elecciones como vía para la solución a sus problemas y los del país.

Hay que rechazar radicalmente la farsa democrática burguesa representada por el gobierno reformista e impostor y la oposición derechista, fascista y racista, sería una estupidez entrar al juego electorero cuando las masas están saliendo de él.

Desde Brasil.

Camaradas del POR:

En nombre de la Dirección Nacional del Movimiento de Liberación de los Sin Tierra (MLST), envío nuestra solidaridad por el fallecimiento del camarada Guillermo Lora.

Un militante combativo como él hará mucha falta entre los que luchan contra el capitalismo.

Saludando los que resisten y luchan.

Alfredo.

Bolivia tiene el Salario Mínimo Nacional más bajo de la región

La Paz, 26 de marzo de 2009.- En el 2008, el Salario Mínimo Nacional (SMN) apenas llegaba a 63 dólares en Bolivia; siendo el más bajo de los países de Sudamérica, cinco veces por debajo del que rige en Argentina, más de cuatro veces por debajo del SMN de Chile y casi tres veces por debajo del SMN de Brasil, para mencionar solamente a los países limítrofes y a dos de nuestros principales socios comerciales, de acuerdo a una investigación realizada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), basada en información otorgada por la Universidad de Belgrano, Argentina con referencia a esa gestión.

Esta brecha salarial respecto a otros países de la

región ya se presentaba en el 2006 sin alcanzar la dimensión que tiene el 2008. Otro estudio realizado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en el 2006, mostraba que el SMN era 2,6 veces menor que en la Argentina; 1,8 veces inferior al de Chile y 1,2 veces menor al de Brasil, lo que permite determinar que el rezago del SMN en el país está creciendo.

La contención salarial ha tenido tal dimensión y permanencia en el tiempo en Bolivia que hacia el 2008 -a pesar de los incrementos verificados en el SMN nominal- no fue posible evitar su deterioro real, en este último año su poder adquisitivo se había reducido en 1,2%.

Salario Mínimo Nacional con Paridad de Poder Adquisitivo (2008)(Expresado en

País	Universidad de Belgrano (2008)	OIT(2006)	País	Universidad de Belgrano (2008)
	SMN ppa País/Bolivia	SMN ppa País/Bolivia		SMN ppa País/Bolivia
Argentina	310	4,9	477,7	2,6
Venezuela	286	4,5	345,7	1,9
Chile	266	4,2	338,3	1,8
Paraguay	216	3,4	525,5	2,8
Colombia	197	3,1	338,8	1,8
Brasil	176	2,8	212,8	1,2
Ecuador	170	2,7	-	-
Perú	150	2,4	306,0	1,7
Uruguay	129	2	178,0	1,0
Bolivia	63	1	184,8	1,0

Fuente: Elaboración propia con base a datos de la Universidad de Belgrano, 2008; OIT, 2006 *ppa= Paridad de Poder Adquisitivo.

Salarios en caída

Se puede señalar que, entre el 2000 y el 2008, el SMN real creció apenas en un 1,6%, lo que hace referencia a un mantenimiento precario de su poder adquisitivo en un nivel muy bajo, equivalente a menos de la mitad del costo de una canasta normativa alimentaria (47,3%). De esta manera se evidencia que la determinación del SMN continúa siendo una de las piezas clave para la contención salarial en el país, prueba de ello es que en

términos reales el SMN se ubica actualmente por debajo del nivel del 2002.

En la medida en que el salario mínimo es un referente para la fijación de los salarios de los trabajadores menos calificados, eventuales y con contratos atípicos -quienes representan un elevado porcentaje del total- su monto y evolución inciden en el comportamiento general de los salarios. DE: Boletín de Prensa CEDLA

¿LA COSECHA DE TEMPESTADES?

En las últimas semanas se han intensificado movilizaciones de diferentes sectores contra el avasallamiento de tierras y de centros mineros por parte de los originarios en distintas regiones del país. Han marchado miles de trabajadores de las minas privadas exigiendo al gobierno pare las tomas de los centros mineros; se ha realizado una marcha campesina de Apolo a La Paz que ha terminado con la toma del Vice Ministerio de Tierras protestando contra la dotación inequitativa de tierras en favor de una etnia minoritaria discriminando a las otras que son más del 60 % de la población indígena de la zona; El municipio de Colcapirhua (Cochabamba) ha realizado un paro cívico y ha bloqueado la Avenida Blanco Galindo que vincula a Cochabamba con Oruro y La Paz contra la toma de terrenos municipales por parte de los “sin techo”, etc.

El problema es que, a partir de la promulgación de la nueva Constitución Política del Estado, se ha acentuado en los campesinos la idea de que las nacionalidades existentes, comunidades, ayllus y marcas son dueñas absolutas no sólo de la tierra sino también de los recursos naturales. El gobierno del MAS, por razones electorales, ha hecho campaña en este sentido sin percatarse que estaba exacerbando un sentimiento ancestral, oculto unas veces y franco otras, orientado a la autodeterminación de las naciones oprimidas. Las múltiples sublevaciones de los indígenas en el continente reiterativamente han terminado planteándose el problema de la posesión de la tierra y el derecho a ejercer su propio gobierno. Las monumentales sublevaciones indígenas de la segunda mitad del siglo XVIII protagonizados por los Amaru en el Perú y los Katari en el Alto Perú buscaron instalar una monarquía bastante confusa, una curiosa mezcla entre la española y la incaica, no olvidar que los caudillos sublevados se hacían llamar reyes, virreyes y también incas, caciques, etc. Posteriormente, la sublevación de Zárate Willca, al no encontrar soluciones al problema de la tierra por parte

del nuevo gobierno liberal, volvieron a plantear el problema del derecho de los indígenas a gobernarse, hasta que el aliado triunfante en la revolución federal tuvo que utilizar la violencia para poner en brete a los sublevados.

Ahora, la Constitución masista ha despertado al león dormido que puede terminar escapando de todo control y acabar con el propio gobierno que hace esfuerzos para mostrarse como respetuoso de la propiedad privada y como un gobierno civilizado ante la llamada “comunidad internacional”. La impotencia de las autoridades para frenar los avasallamientos se hace cada día más evidente y, sólo por razones electorales, está impedido a usar la violencia para imponer a los campesinos el respeto a la propiedad privada; sin embargo, una vez que pase el circo electoral, no dudará en reprimir a sus aliados de hoy.

El problema ancestral de la opresión sobre las naciones indígenas originarias tiene como consecuencia, el estancamiento de éstas en el atraso precapitalista y en la fusión con su condición de clase campesina minifundaria.

En el marco del sistema capitalista que en nuestro país se da como capitalismo atrasado, el problema campesino-indígena no tiene posibilidad alguna de ser resuelto.

El gobierno del MAS, que pretende ser expresión de las naciones indígenas, desarrolla una política francamente pro-burguesa, respetuosa de la gran propiedad privada tanto nativa como foránea (imperialismo) y por ello es incapaz de responder adecuadamente a las demandas de autodeterminación nacional de los campesinos.

El gobierno obrero-campesino liquidará el latifundio y superará el minifundio organizando granjas colectivas modernas y reconocerá el derecho de las naciones originarias a su autodeterminación si así lo requirieran.

Oruro

U.R.M.A. ASUME LA DIRECCIÓN DEL MAGISTERIO URBANO

Después de haber hecho una severa autocrítica ante las bases por su participación en un frente con tendencias reformistas en la gestión anterior con la finalidad de cerrarle el paso al oficialismo, donde inevitablemente se han presentado fricciones insalvables con los aliados que han impedido la adecuada organización y movilización del magisterio orureño, para la presente gestión sindical URMA se presenta con su propio programa y sin alianzas con nadie.

El resultado de las elecciones ha sido sorprendente, la corriente revolucionaria triunfa frente al oficialismo y otros cinco frentes con una ventaja de más de 200 votos. Este hecho está evidenciando que el magisterio de Oruro se radicaliza y pasa rápidamente a posiciones francamente anti-masistas. Los maestros, en su búsqueda de una dirección independiente al gobierno, sólo encuentran en el camino a URMA porque es tradición y consecuencia en la lucha.

Es tarea inmediata armar a las bases para una dura lucha que inevitablemente se dará contra la imposición de una reforma educativa retrógrada y anticientífica y por una ley de pensiones que garantice una vejez llevadera para los trabajadores de este país. En esta tarea debe potenciarse un bloque anti-oficialista con los magisterios de La Paz, Oruro, Potosí, Sucre y Tarija. Se trata de un importante bloque que debe tener la finalidad de anular las maniobras de los dirigentes de la Confederación del Sector que se han convertido en agentes y ejecutores de todas las maniobras que urde el gobierno.

**¡POR UNA DIRECCIÓN COMBATIVA DEL MAGISTERIO URBANO ORUREÑO!
¡¡POR UNA OPOSICIÓN REVOLUCIONARIA CONTRA EL GOBIERNO Y LA
DERECHA!!
¡¡¡LLEVAR A URMA A LA DIRECCIÓN DE LA FDTEUO PARA LA GESTIÓN
2009-2010!!!**

El intolerable entreguismo de las direcciones burocratizadas de la COB, Confederación de Maestros Urbanos y otras, al gobierno burgués-campesino de turno y a la derecha medialunera, significa en ambos casos el sometimiento de la independencia política, sindical y orgánica de la clase obrera y sus aliados, entre ellos los maestros, a la política y mando de sus enemigos de clase a través de diversos organismos (CONALCAM, CONALDE, Comités Cívicos, etc.) y mediante la agitación y movilización por consignas reformistas, favorables a la supervivencia del capitalismo explotador (nueva constitución, autonomías, referéndums, elecciones presidenciales, etc.).

Tanto el gobierno como la derecha logran así desviar y entorpecer a la clase obrera y al pueblo en su lucha por sus intereses inmediatos, que son conquistar salarios iguales al costo de vida, tierra y fuentes de trabajo, jubilación con aporte patronal y estatal, educación integrada la producción social, etc.; y por sus intereses históricos que son acabar con la explotación del hombre por el hombre, con la opresión nacional interna (de quechuas, aimaras, etc.) y externa (de Bolivia) así como industrializar el país por la única vía posible que es el socialismo camino

al comunismo.

Todo esto exige que los trabajadores en general y, por tanto, también los maestros nos dotemos desde abajo de nuevas direcciones sindicales, que sean controladas por las asambleas de base, que se guíen por la política revolucionaria del proletariado, que eviten los enfrentamientos entre pobres uniéndolos bajo pliegos únicos, que combatan en base a la acción directa de masas; para que así y sólo así nuestra lucha por las impostergables reivindicaciones económico-sociales nos acerquen y se dirijan hacia la conquista de nuestra liberación social y nacional contra el capitalismo y el imperialismo, mediante la revolución y dictadura proletarias (gobierno obrero-campesino).

Con estos lineamientos programáticos básicos URMA cumple su rol de orientación, enfatizando que sigue vigente la necesidad de hacer prevalecer la independencia del magisterio ante el gobierno y la burguesía derechista, evitando que se encaramen como dirección sindical. Si eso se logró el 2008 eligiendo una alianza de frentes, hoy es preciso elegir a URMA como única alternativa honesta, combativa y revolucionaria.

De "Programa", URMA-Oruro, Elecciones 2009

Una equivocada forma de ver la realidad

EL PROLETARIADO ENCARNA A LAS FUERZAS PRODUCTIVAS EN EL CAPITALISMO

La muerte de Guillermo Lora está desatando un vendaval de homenajes, comentarios, críticas, etc., desde diferentes sectores y personalidades. Quienes hemos estado junto a Guillermo, política y humanamente, jamás sospechamos que, después de su muerte, la prensa burguesa le dedicara tanto espacio, que los representantes de la clase dominante y los que en vida fueron sus enemigos, que hacían santa alianza para silenciar al pensador rebelde, ahora se vean obligados a decir algo. No cabe duda que, entre los críticos y panegiristas de Guillermo, hay gente de buenas intenciones, que honestamente expresan sus criterios; pero también existen aquellos otros que, aún antes de que el cadáver fuera consumido por el fuego, lanzan diatribas y falsificaciones indignantes. ¡Miserables y cobardes que no merecen ser comentados!

Entre uno de sus comentaristas de buena intención se lo puede citar a Ramón Rocha Monroy (Ojo de Vidrio), pero totalmente equivocado en su percepción de la realidad. Su nota publicada en un periódico de circulación nacional titula "Con Lora muere una época". La idea central que maneja es simple: sostiene que la nacionalización de minas después de la revolución de abril tiene un triple efecto:

- El fortalecimiento del sector estatal de la economía.
- La formación del Estado del 52 sobre esa economía estatal.
- La formación de la aguerrida vanguardia proletaria.

Desaparecida la minería nacionalizada (a partir de 1985) -sostiene- desaparecen el Estado del 52 y la vanguardia proletaria.

Según el comentarista, esta "nueva formación política parece poner en duda el dogma de Lora: el proletariado como vanguardia de la revoluci-

ón". Comenta que el proletariado "cae en picada" hasta su extinción y la actual COB no es otra cosa que el reflejo de esta realidad.

El equívoco del literato radica en no comprender que el proletariado no puede extinguirse mientras esté vigente el modo de producción capitalista. Encarna, en el plano super-estructural, a las fuerzas productivas como la burguesía encarna a la gran propiedad privada de los medios de producción.

La esencia del capitalismo radica en la existencia de la gran propiedad privada que, para convertirse en mercancía y ganancia, necesita del trabajo ajeno (fuerza de trabajo). La propiedad privada y la fuerza de trabajo constituyen la contradicción fundamental en la base económica que, en el plano super-estructural, se traduce como la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía. Es tan imprescindible la existencia del proletariado en el modo de producción capitalista porque sólo el trabajo socialmente acumulado en las mercancías determina el valor de cambio de las mismas.

Podrá el proletariado circunstancialmente ser disminuido y hasta diezmado como consecuencia de la crisis del capitalismo, luego, cuando la recesión industrial pase y vuelva a funcionar el aparato productivo, la fuerza de trabajo volverá a concentrarse y potenciarse física y políticamente.

Claro que, el Sr. Rocha no es marxista y está limitado de comprender la naturaleza del capitalismo que -en nuestro caso- es la realidad objetiva que se desarrolla en función de sus propias leyes. Ésta es la razón de por qué el programa del trotskismo, no sólo que está vigente, sino que es la única respuesta viable que plantea la perspectiva de la revolución social que impedirá que el capitalismo, en su descomposición, conduzca a la sociedad a la barbari

¡ALERTA!: PREPARAN LA IMPOSICIÓN DE LA LEY ANTI-EDUCATIVA “SIÑANI-PÉREZ”

El Ministerio de Educación y los dirigentes sindicales oficialistas, activa y sigilosamente, han estado preparando los llamados “encuentros nacionales” para legitimar la malla curricular de los diferentes ciclos, niveles y modalidades del sistema educativo. En esos eventos no han permitido debatir a los pocos maestros que han participado con criterio propio. Algunas federaciones como la de La Paz y de Oruro han decidido no concurrir al circo, pero los dirigentes oficialistas... han nombrado a dedo a sus conmlitones para que asistan a nombre de las bases...

Por otra parte, un miembro de la Comisión Educativa de la Cámara de Diputados ha dicho que los dirigentes de la Confederación han sido invitados, no para modificar la Ley sino para que éstos hagan conocer “algunas observaciones”. Si no concurren hasta el viernes 23 de mayo -según el parlamentario oficialista- la ley igualmente será aprobada en el parlamento antes de 6 de junio.

El magisterio urbano de Bolivia, en su instancia máxima, que es el congreso nacional, ha decidido rechazar la Ley “Siñani – Pérez” por las siguientes razones:

PRIMERO, porque no supera la actual crisis de la educación cuya causa última radica en la ruptura de la relación entre el alumno (sujeto social e históricamente determinado) con el objeto del conocimiento (en permanente cambio y transformación). Eso de

la “educación productiva”, que postula la Ley, no resuelve el problema capital de cómo se desarrolla el proceso enseñanza–aprendizaje en la realidad misma; por el contrario, no es otra cosa que la repetición de la vieja concepción conductista que ha engendrado la pedagogía capitalista y que busca formar mano de obra calificada capaz de asimilarse a la producción del medio donde se encuentra.

SEGUNDO, esta reforma es la reiteración de la ley 1565 impuesta por el Banco Mundial y acentúa todos sus aspectos negativos:

- a) Los caciques controlados por el oficialismo, a nombre de los padres de familia y de las “organizaciones sociales”, harán gemir al magisterio y manosearán la administración escolar.
- b) Acentuará la descentralización de la educación que, en el marco de la actual Constitución Política del Estado, llega hasta los ayllus, las marcas, etc.
- c) La formación docente con el nivel académico de “licenciado” liberalizará la profesión docente.
- d) Destruirán el escalafón docente acabando con todas las conquistas profesionales, sociales y económicas del magisterio.

(URMA Cochabamba, mayo del 2009)

MAESTROS RECHAZAN EL APOORTE SINDICAL POR LOS 12 MESES

El gobierno ha premiado a sus sirvientes de las dos confederaciones de maestros (urbanos y rurales) con un D.S. que dispone que las bases tienen la obligación aportar para las organizaciones sindicales el 1 % de sus sueldos básicos, por los 12 meses del año.

Los maestros, no es que sean antisindicalistas pero repudian a sus dirigentes que, en lugar de defender sus derechos, se han convertido en agentes del gobierno, en asaltantes de cargos y en verdugos de los maestros de base.

Si hasta ahora -las federaciones y las confederaciones- han

podido sostenerse con tres meses de aporte, ¿qué harán con cuatro veces más de dinero que saldrá de los bolsillos de los maestros de base? Si hasta ahora corrompían en los congresos, con los recursos del sindicato, a los delegados jóvenes haciéndoles farrear y visitar prostíbulos ¿qué harán con la fabulosa cantidad de plata que recibirán cada mes?

Frente al rechazo generalizado de las bases al decreto supremo promulgado por el gobierno, los dirigentes oficialistas han cerrado la boca herméticamente asimilando los golpes de las bases, como buenos pugilistas, en silencio.

¿UN GOBIERNO REFORMISTA?

Andrés

Se entiende por reformismo a la teoría que desde el seno del movimiento obrero plantea la abolición gradual del sistema capitalista dada determinada acumulación de reformas. Esta teoría es una de tipo burguesa porque sus métodos, el parlamentarismo y el pacifismo, suponen el respeto al orden social capitalista y porque, en último término, el reformismo supone un abandono de la lucha de los trabajadores por el socialismo. No se debe entender reformismo como la lucha por reformas, como confusamente muchos piensan, porque los marxistas revolucionarios también estamos absolutamente convencidos de la necesidad de usar los sindicatos para la defensa o consecución de determinadas reformas. Lo contrario sería asumir una posición ultra-izquierdista contra la que tanto lucharon Marx, Lenin y Trotsky.

Hecha estas consideraciones, que no implican ninguna novedad para la teoría revolucionaria, enmarquemos el problema en la naturaleza política del gobierno del MAS. Este gobierno ha propuesto, y está concretizando al pie de la letra, una gestión gubernamental en la que se hagan ciertas reformas en el marco de la democracia burguesa. Las más importantes son: la compra de acciones en YPFB para convertir al Estado en "socio" de las transnacionales, la redacción de una nueva constitución que define al Estado boliviano como "pluri-nacional y autonómico" y el pago de bonos a determinados sectores de la población que significaría, según ellos, una política de "redistribución de la riqueza".

Aunque el MAS insista en la validez de estas reformas, que están "transformando profundamente al país", el contenido esencial del programa gubernamental no tiene nada que ver con lo que el marxismo entiende por reformismo. Veamos porqué.

El POR ha estado insistiendo en algunos documentos el carácter posmodernista del sustento ideológico del MAS, ésta precisión teórica es fundamental para comprender las consecuencias prácticas de la política gubernamental. Son cuatro los ejes constitutivos del trasfondo ideológico del MAS:

a) La convivencia recíproca de contrarios. Esto en el plano económico significa: una vía de desarrollo capitalista en la que sea posible la convivencia armónica de la grande, mediana y pequeña propiedad privada junto a la propiedad comuni-

taria. En el plano político; respeto mutuo entre clases sociales antagónicas, es decir una reedición del planteamiento de la alianza de clases del caduco nacionalismo burgués. En el plano nacional; coexistencia y respeto entre naciones opresoras y naciones oprimidas. En el plano cultural, inclusión de las nacionalidades nativas a la dinámica del estado burgués.

b) La visión subjetivista de la realidad. Se sabe que para el posmodernismo el lenguaje es el eje constitutivo de la realidad, ésta concepción para el gobierno se traduce en que la descolonización es una cuestión mental y no material. Este remozado idealismo filosófico tiene que ver también con aquella división maniquea entre el "mundo occidental" y el "tercer mundo".

c) La reedición caricaturesca y chata del viejo nacionalismo burgués. En efecto, después de la derrota del experimento nacionalista, las corrientes pequeño-burguesas, incapaces de asimilar críticamente esta experiencia, persiguen repetir a otro nivel el frustrado intento de desarrollar las fuerzas productivas de un país económicamente atrasado dentro de los moldes capitalistas.

d) El abandono de toda teleología, esto es, el repudio a todo intento por brindar una perspectiva histórica definitiva a la humanidad. Consecuentes con la lucha contra todo "metarrelato", los ideólogos del MAS sostienen un relativismo (tanto gnoseológico como histórico) radical y desprecian cualquier intento de sostener una estrategia política. Para ellos el mundo "multipolar" y "diverso" no tiene porque dejar de serlo. Los indígenas -por ejemplo- no tienen porqué abrazar ni apuntalar la lucha por un sistema "único" como el socialismo.

Todos estos componentes de la ideología del MAS impiden catalogarlo como reformista, porque, como se ha visto, el posmodernismo indigenista es cuestionador del proyecto "modernizador" en cuya bolsa están metidos toda la gama de corrientes que se reclaman del marxismo pasando por el liberalismo de izquierda hasta las corrientes de la derecha tradicional. Más que reformista, el MAS es el gobierno de la contención, porque pretende, desde el campo burgués y usando alguna simbología populista, frenar y desviar el ascenso de masas que ha definido el escenario político boliviano desde el año 2000.

Desde Sucre:

UNA PELEA INÚTIL POR DOS MONEDAS DEL BICENTENARIO

E.L.

El ególatra de Evo Morales Ayma hizo colocar su imagen en la moneda del bicentenario, con seguridad para aparecer como “verdadero” líder y libertador, frente a las masas que hoy pasan hambre y miseria y no ven solucionar sus problemas que a diario les golpea con mayor rudeza.

Mientras, en Sucre, se mandó acuñar otra moneda con la imagen de Doña Juana Azurduy de Padilla; esto, impulsado por las “autoridades de la Capitalía Plena”.

Al existir dos monedas por el Bicentenario se armó una polémica innecesaria y fuera de lugar, primero que desde Sucre se protestó mediante carta sobre la tan mentada moneda.

En la ciudad de Sucre, las autoridades y personas que asisten al centro de la ciudad, llamaron a Evo de todo: “dictador y discriminador que puso a Sucre en el patio trasero del país”.

Todos estos politiqueros son lo mismo, sean de derecha u oficialistas, se pelean de minucias e insignificancias, mientras que el atraso, especialmente en la región es alarmante, no hay fuentes de trabajo, ni fábricas, ni caminos estos se encuentran totalmente deteriorados especialmente la carretera a Cochabamba, Santa Cruz, Monteagudo, Camiri.

Así están las cosas por Chuquisaca, Sucre, dedicados a todo, menos a solucionar los verdaderos problemas de trabajo, salud, educación, que será en los próximos meses, cuando se desate la campaña electoral y todavía pretendan hacernos creer que se solucionarían todos estos problemas de la noche a la mañana, por esto no hay que votar en esta farsa y circo electoral, porque ni Evo ni otro solucionarían absolutamente nada, hay que aplastarlos, a la derecha y a los MASistas en las calles, porque son lo mismo, hermanos gemelos respetuosos de las leyes y de la gran propiedad privada. Ahora lo único que nos queda a los obreros, campesinos, maestros, estudiantes, es consumir la revolución social e instaurar el Gobierno Obrero-Campesino.

Desde Santa Cruz:

Universidad Autónoma Gabriel René Moreno.

LAS LOCAS AVENTURAS DE LA FUL

Rafael López sirve de escalera a las logias

En el Paraninfo Universitario, el pasado 29, se exhibió un video hecho por el Canal Universitario donde salían los matones de la FUL en todos los actos que organizaron los cívicos antes de su caída, dizque era el informe de gestión del 1er año de la “Alianza Universitaria Autónoma” a la cabeza de Rafael López, hijo opa del rector y las logias cívicas, pero sólo asistieron logieros y sus serviles; entre los “invitados de honor” figuraban Orlando Parada, presidente de la Corte Departamental Electoral, la presidenta del Comité Cívico Femenino, el vicerrector títere, el hijo de Germán Antelo en representación de su padre y de la CRE, una representante de SAGUAPAC y llegó hasta Edwin Fernández de la COD, sólo faltaba COTAS, a todos se les dio un reconocimiento, lo que no se supo es a qué, seguro eran las gracias por financiarlos.

Lo cierto es que todo fue un show de lo más asqueroso en cuanto a discursos y “personalidades”.

Vanagloriándose de sus aventuras locas buscan lavarse la cara y reaparecer apoyando a Germán Antelo en sus aspiraciones por ser gobernador o alcalde; tienen vocación de serviles.

De lo que no pueden decir nada los FULeros es que hayan luchado contra la privatización de la U, por los exámenes de competencia para docentes, contra el estatuto orgánico de las autoridades, por acabar con las camarillas, etc.

Los informes económicos y de gestión deben ser dados a las bases en ASAMBLEAS ESTUDIANTILES, no a sus papis logieros. Estos dirigentes ultra vendidos sólo nos desprestigian más, ¿hasta cuando los aguantaremos?

EL M.A.S. DE MORALES, GOBIERNO DE LOS CAMPESINOS EN EL DISCURSO Y LACAYO DE LOS PATRONES EN LOS HECHOS

Cuando mencionamos que la revolución proletaria es el único camino para superar la miseria y el atraso del agro, mediante las granjas colectivas y el ingreso de la tecnología al campo, desde luego en el seno de la propiedad colectiva de las tierras, no mentimos. Es cierto, las reformas planteadas por la burguesía nacional, respetando la propiedad privada de las tierras, han fracasado históricamente como lo ha hecho esta clase social en su la tarea por desarrollar el país en marco capitalista. El MNR de 1952, un grupo pequeño-burgués, impuso una reforma agraria cuya base fue la individualización de las tierras. Desechó cierta parte de los latifundios de los terratenientes en el occidente, y los hizo minifundios. Si bien los liberó de la servidumbre de los gamonales, los condenó al mismo tiempo a la miseria y el atraso, emergentes de la pequeña propiedad privada de la tierra, y que cuya naturaleza se mantiene hasta nuestros días.

Evo Morales y el MAS, gobierno de los campesinos en el discurso y en la práctica lacayo de los patrones blancos, impuso mediante referéndum una nueva reforma agraria, más conservadora y retrógrada que la impuesta por los “revolucionarios” del MNR de 1952. La esencia de esta reforma agraria es el respeto a la gran propiedad burguesa de la tierra, en manos de los ganaderos y terratenientes de la media luna. Y además gobierno les brinda seguridad jurídica, represión en caso de que hubiese avasallamientos. Y sólo pide de ellos, que sus tierras cumplan una “función social” o para el cuento, sean trabajadas. Los matorrales, las ciénagas y los bosquecillos que no tengan esta condición serán expropiados por el Estado

y luego distribuidos entre los campesinos sin tierra. ¡Qué gran dilema! los campesinos ahora harán el papel de colonizadores de los territorios más inhóspitos. Y las tierras, que les fueron arrebatadas por los blancos, serán grandes fortalezas rindiendo tributo a la burguesía parásita. Ciertamente, al gobierno de los campesinos no le interesa el hambre de las masas del agro, sus condiciones de existencia y su miseria. No hace ningún intento por dotarlas de tierras y tecnología, preservando viejas sus raíces comunitarias, (el ayni y la minka), no como costumbre sino como una forma de vida. No obstante, estas intenciones en capitalismo continúan siendo irrealizables, una ilusión inerte. Sólo en el seno de la nueva sociedad cualitativamente superior al viejo capitalismo, grande limitante para nuestro desarrollo en todos los ámbitos nacionales, los campesinos y las masas explotadas de la ciudad superarán sus condiciones de vida, el atraso, miseria y la opresión. Y para ello es necesaria la unidad del proletariado y campesinado nacionales, bajo la dirección política y revolucionaria del primero. Es necesario para tomar el poder político por la vía armada e imponer nuestro gobierno, el gobierno de los pobres y no el de los poderosos, el gobierno obrero-campesino. Luego expropiar y estatizar las transnacionales, las industrias, la banca, las tierras y transformarlas en propiedad colectiva. Imponer y construir el socialismo para finalmente llegar a la sociedad sin clases sociales, desarrollada ampliamente en los todos ámbitos humanos y con los umbrales abiertos hacia el infinito... La sociedad comunista.

PUGNA EN LA UPEA: EL PODER ESTUDIANTIL VERSUS EL PODER DE LAS CAMARILLAS DE AUTORIDADES DOCENTES

¿Por qué debemos defender el voto universal en nuestra universidad? y ¿por qué se debe implementar en las demás universidades del país?

En principio el voto universal es una conquista de los estudiantes de bases y no así de las autoridades docentes y mucho menos de los dirigentes vendidos que viven bajo la sombra de éstos (camarillas docentes). En la actualidad nuestra universidad atraviesa una disputa de poder de las camarillas de autoridades docentes con el poder estudiantil, los intentos de anular a toda costa las reivindicaciones de los estudiantes: voto universal, periodicidad de cátedra, co-gobierno paritario con poder estudiantil asentado en la asamblea general como máxima autoridad, etc.

Para tal efecto, inventaron varios espantapájaros para hacernos creer, por ejemplo, que la UPEA no es parte del sistema universitario, porque se han desmarcado de todas las normas de la universidad boliviana, que los títulos de la UPEA no tienen validez en otras universidades, que en la UPEA no existe estabilidad laboral, que por culpa del voto universal y la periodicidad de cátedra los estudiantes de la UPEA son mediocres y, además, que éstos no les servirán en nada en el campo laboral. Intentan por todos los medios armar un III congreso interno trucho sin co-gobierno falsificando delegados de base, para restituir el poder de las camarillas docentes que es expresión del voto ponderado, imponiendo la cátedra vitalicia en nuestra universidad.

Es hora de preguntarnos: compañero universitario ¿quién manda en la universidad?, ¿a qué interés de clase responde la universidad? y ¿en manos de quién debe estar?, ¿en manos de las camarillas docentes o en manos de los estudiantes de base?. Y, además, ¿por qué debemos defender el voto universal, la periodicidad de cátedra y otras reivindicaciones estudiantiles? El voto universal nos sirve para que las bases estudiantiles manden en la universidad, organizándonos desde las bases, para decir basta al despotismo de la dictadura docente. Para que las camarillas de docentes se sometan al poder estudiantil, es decir, a la voluntad colectiva de los estudiantes expresada en las asambleas generales como máxima autoridad. Porque la universidad es y debe ser para los estudiantes y palestra de los explotados. De ninguna manera debe estar la universidad al servicio de las camarillas de docentes.

Porque queremos que los estudiantes manden en to-

das las universidades del país para avanzar y controlar la universidad y, además, poner la universidad al servicio de los estudiantes y los explotados del país. Aquellos que dicen que en la UPEA no existe estabilidad laboral para los docentes, les decimos a voz en cuello y con la frente en alta, que su estabilidad laboral se defiende por el grado de rendimiento de los docentes haciendo investigaciones en las distintas ramas del conocimiento científico.

Y, además, si tenemos docentes que son mal pagados con sueldos miserables, nosotros como estudiantes nos comprometemos a luchar para que ustedes tengan un buen sueldo y profundizar sus derechos así como también les exigimos y los controlamos con todo el derecho que nos faculta, porque somos los estudiantes quienes vivimos a diario si nuestros docentes son buenos o malos docentes, si enseñan bien o mal, es decir, si hacen investigación o si repiten lo mismo agarrados en las clases de sus hojas amarillas de hace años atrás. Por eso, somos los más indicados para decidir quiénes se quedan y quiénes se van.

Porque creemos que la unidad entre teoría y práctica en la producción social es la base del conocimiento. No, como en la actualidad sucede en nuestra universidad, donde no se hace investigación. Toda la universidad boliviana se ha convertido en nido de las camarillas docentes mediocres que viven de la universidad a costa del presupuesto universitario.

Esta conquista del voto universal es una necesidad histórica a que se implemente en el resto de todas las universidades del país y si no se logra tal propósito en la UPEA se anulará el voto universal y la periodicidad de cátedra, etc. Es decir, nuestra universidad se convertirá en peor que el resto de las universidades llenas de camarillas docentes, se incrementará el despotismo de la dictadura docente.

!!! VIVA EL VOTO UNIVERSAL EN TODAS LAS UNIVERSIDADES DEL PAÍS!!!

!!!! QUE MUERA EL VOTO PONDERADO!!!!

!!!! LA NUEVA UNIVERSIDAD SERÁ PRODUCTO DE LA SOCIEDAD NUEVA SIN EXPLOTADORES Y EXPLOTADOS!!!!

DE: "Qué Hacer", No. 8 URUS - UPEA

U Abierta

URUS - URDA 5ª época, número 503 5 de junio de 2009

UMSS.

PRONUNCIAMIENTO DE URUS FRENTE AL RESULTADO DE LAS ELECCIONES A LA FUL - UMSS:

LA DERECHA Y LAS ROSCAS LOGRAN IMPONER A SUS TÍTERES COMO DIRIGENTES DE LA FUL

1.- En base a una descomunal campaña de mentiras, intrigas, calumnias y prebendas contra URUS, la derecha y las roscas universitarias han logrado desorientar momentáneamente a una parte del movimiento estudiantil, particularmente de las facultades de Medicina y Economía. Se han conocido denuncias de que en Medicina algunos docentes habrían otorgado 5 ponderados en la calificación a cambio del voto a favor del frente derechista UNIDAD UNIVERSITARIA.

2.- El MAS (Identidad + Dignidad), fiel a su posición reformista, allanó el camino a la derecha dividiendo el voto estudiantil antiderechista para concluir en los hechos entregando la FUL a la "Juventud Kochala" (NFR), homólogos cochabambinos de la "Unión Juvenil Cruceñista" de clara orientación fascista. La derecha convertirá a la FUL en una ficha más en sus afanes conspirativos contra el gobierno.

3.- Las roscas universitarias, que tienen el control de la FUL, que ya no es más de los estudiantes, han instalado ahí a conocidos traficantes de los intereses estudiantiles, a funcionarios pagados por las autoridades que tienen en el matonaje, la prebenda y el tráfico de influencias su fundamental método de acción política. Estamos frente a un grupo sin programa serio sobre la reforma universitaria y el papel de la Universidad en el concierto nacional; en esa medida se limitarán a cumplir el papel de negociar "derechos" a cambio de permitir la aplicación de las medidas de contrarreforma y preservación de privilegios a favor de las roscas (Ej: titularización docente por 2 años de antigüedad y sin examen, aplicación de un régimen punitivo de permanencia estudiantil, persecución y encarcelamiento a los opositores, reestablecimiento de políticas privatizadores, etc).

4.- URUS es una frente que tiene 39 años vigencia, su suerte no depende de un resultado electoral circunstancial, nuestra vigencia arranca de la fortaleza ideológica y programática del trotskismo boliviano. URUS desde las bases seguirá siendo la dirección revolucionaria del movimiento universitario, con todas las ventajas que ofrece el haberse librado de las cargas del manejo administrativo de la FUL.

URUS convoca a la vanguardia del movimiento estudiantil que permanece fiel a las ideas revolucionarias, a la lucha por la reforma universitaria contra la mediocridad y el oscurantismo de las roscas, para poner en pie una nueva universidad en el seno de una nueva sociedad, a cerrar filas, al estado de apronte para impedir el retroceso del movimiento estudiantil y sus conquistas, para impedir que la UMSS sea convertida en una ficha más de la disputa mezquina entre la derecha cavernaria y el gobierno incapaz del MAS.

*Cochabamba, 30 de Mayo del 2009
Fdo. Comité Central URUS - UMSS*

¡¡¡A LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!!

MINEROS SE ENFRENTAN A TRANSNACIONALES POR LA JORNADA DE 8 Hrs. DE TRABAJO; OBREROS TOMAN FÁBRICAS Y EMPRESAS ANTE EL ABUSO DE LOS EMPRESARIOS; ÉSTA ES LA ACCIÓN DIRECTA CON LA QUE SE DERROTA A LOS QUE EXPLOTAN Y SAQUEAN BOLIVIA, Y NO LA DEMAGOGÍA “DEMOCRÁTICA” DE LOS QUE BUSCAN LLEGAR A DIPUTADOS Y MINISTROS.

La Acción directa es el camino de los obreros, campesinos, desempleados, pequeño comerciantes, estudiantes, para conseguir mejores condiciones de vida, es decir, es la lucha de los explotados contra los que los explotan y oprimen: las transnacionales (imperialismo); la burguesía vende-patria (empresarios, latifundistas) o derecha fascista y el gobierno demagogo que les sirve. Porque los más pobres sólo pueden ganar a los millonarios vende-patrias torciéndoles el brazo con la movilización, las marchas, las huelgas, las tomas de centros de trabajo, es decir, peleando en las calles por Pan, Tierra y Trabajo. Mientras los sinvergüenzas que buscan un curul en el parlamento, llegar a ministros o diputados,

para hincharse con la plata del pueblo, te dicen que con la ley, la Constitución, el diálogo y las elecciones se van a solucionar tu hambre y miseria.

En Bolivia, lo poco que tenemos se los debemos a la Acción Directa y no a los politiqueros demócratas. Por eso, sólo cuando llevemos la acción directa hasta la revolución social para aplastar definitivamente a nuestros opresores, expropiándoles sus latifundios, minas, fábricas, y demás grandes Propiedades Privadas podremos usar estos recursos para liberarnos, para dar trabajo y pan a todos. Esta es la Política Proletaria.

¡¡¡VIVA LA ACCIÓN DIRECTA EN LAS CALLES POR PAN, TIERRA Y TRABAJO!!! ¡¡¡ABAJO LOS BUROCRATAS SINDICALES VENDIDOS!!!

Usar las asambleas y comités de huelga para superar a los traidores. **¡¡¡Tomar MINAS Y FÁBRICAS!!!** y demás centros de trabajo, frente a los despidos y abusos patronales. **¡¡¡Luchar por el Salario Mínimo Vital con escala móvil!!!** (Que cubra el costo de vida y que suba con éste) para acabar con el hambre. Campesinos: **¡¡¡TOMAR LOS LATIFUNDIOS!!!** si quieren acabar con la derecha y los gamonales.

Es hora de hacer una **REVOLUCIÓN SOCIAL** que elimine las grandes propiedades privadas a la burguesía vende-depatria (empresarios) y del imperialismo (transnacionales) para que, estatizándolas, sean Propiedad Social bajo control de obreros y campesinos y así liquiden el hambre y el atraso.

Retomaremos la línea de la Asamblea Popular del 71 para imponer la dictadura de los explotados contra sus explotadores o Dictadura Proletaria. Construyamos un **GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO** dirigido desde los órganos de poder de las masas (cabildos, asambleas de representantes revocables, etc.) Esto será el Socialismo, camino al Comunismo.

¡¡¡ POR EL SALARIO MÍNIMO VITAL CON ESCALA MÓVIL!!!

¡¡¡ APLASTAR A LA DERECHA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡¡ CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!

¡¡¡ REVOLUCIÓN Y DICTADURA PROLETARIAS!!!